

افغان مینې مارکیټ عرضه کوننده
انواع مواد خوراکه وطنی

یگانه مغازه افغانی
در منطقه واشنگتن بزرگ

که تازه ترین مواد خوراکی، میوه های فصل، نان های تازه وطنی، روت ها، میوه های خشک تازه وارد از افغانستان، و گوشت های تازه مرغ، بره، گوسفند، گوساله و گاو را با بهای مناسب تقدیم می کند

6566 Backlick Rd Springfield, VA
22150
Tel: 703-644-0186 Cell: 703-499-3313

در امریکانزو
\$1.50

شماره ۱۱۰۱

بسم خدا



مهمه نامه مردم افغانستان

شماره نهم / سال سی و یکم / ۳۰ قوس ۱۴۰۱ / ۲۱ دسمبر ۲۰۲۲ / شماره مسلسل ۱۱۰۱

و جـ د ا ن

قشنگ ترین و سنگین ترین واژه است

پروفیسر داکتر ذبیح الله الترام گلبرت، اریزونا

وضع نظام بانکی افغانستان

(بخش ۲): بانک مرکزی امریکا یک ارگان دولتی نیست، حالانکه د افغانستان بانک یک موسسه دولتی میباشد. همچنان باید تندر کرد که در افغانستان بازار اسناد قرضه یا باند وجود ندارد، لهذا اکثریت پالیسیهایی که در امریکا تطبیق میشود، ذریعه د افغانستان بانک تطبیق شده نمی تواند و به شکل مقایسوی می بینیم که بانک مرکزی ما برای رسیدگی به مشکلات بانکی و اقتصادی مملکت حربه که بقدر کافی موثر باشد در دست ندارد و پالیسی اش منحصر است به اجراءات ذیل:

اول- فعالیت در بازار: د افغانستان بانک به خرید و فروش اسعار خارجی و اسناد قرضه که صرف از طرف دولت اشاعه شده باشد و نیز اسناد قرضه که مربوط به خود د افغانستان بانک باشد، مبادرت میورزد که حجم اینها خیلی کم است.

دوم- بانکهای تجارتي مکلف شده اند که یک فیصدی معین پس اندازهای معامله داران خود را نقداً نزد خود یاب رسد و یوزو به بانک مرکزی نگهدارند تا به مطالبات عاجل مشتریان رسیدگی فوری بعمل آید. بطور عموم این فیصدی خیلی خیلی کوچک است.

سوم- تخفیف وثایق و ضمانت خط ها که به افغانی بوده و در وجه د افغانستان بانک باشند و به امضای سه شاهد که در این بانک حساب داشته باشند رسیده باشد. همچنان اسناد قرضه خود د افغانستان بانک که بنام معامله داران بانک حواله شده باشد بایک تخفیف خریده شده میتواند.

چهارم- اعطای قرضه به تضمین دارایی های اسعاری، مال التجاره داخل گدام های محفوظ و حسابات موجوده حسابداران بانک.

در عمل تطبیق پالیسی های فوق تاثیر محسوسی بر اقتصاد کشور نداشته و صرف کمک موقتی برای مشتری بانکهای تجارتي شمرده میشوند. عملیات تجارتي د افغانستان بانک و بانکهای تجارتي عمدتاً بالای خرید و فروش اسعار خارجی می چرخد.

بانکهای تجارتي افغانستان عبارت اند از بانک آسیایی (ایران)، عزیز بانک، بانک الفلاح لمتد، بانک ملی افغان، بانک انکشافی افغانستان، بانک انکشاف صادرات، اولین مایکرو فاینانس بانک، حبیب بانک لمتد، کابل بانک، پشتنی بانک و سنتر د چارتر د بانک. اولین بانک تجارتي افغانستان بانک ملی بود که در سال ۱۹۳۳ تاسیس شد و در آنوقت امریک بانک مرکزی را نیز بعهده داشت. سایر بانکها به تدریج قد علم کردند و بعضی از آنها بعد از مدت مختصر فعالیت در های شان را بستند. ورود پولهای گزاف خارجی در گذشته بعنوان قرضه یا کمکهای بلاعوض، بانکهای افغانستان را فعال و موفق نگه میداشت، پس از ورود طالبان و تقلیل و توقیف پول خارج، این بانکها تقریباً در حالت نزع درآمدند. بانکهای افغانستان متأسفانه هیچگاه از نگاه موثریت و موفقیت نمره خوب بدست نیاوردند. بریک مقیاس پنج الی یک که نمره پنج پایین ترین حد موفقیت را افاده میکند، پنج بانک کشور در سال ۲۰۰۹ نمره چهار را بدست آوردند. سقوط کابل بانک و اختلاس شرم آوردن آن از اعتبار بانکهای کشور شدیداً کاست.

از وظایف عمده یک بانک تجارتي افتتاح حسابات عندالمطالبه و حسابات پس انداز به پول افغانی یا اکثریاً به اسعار خارجی برای مشتریین میباشد. عمده ترین بدهی بانکها حسابات عندالمطالبه است که قسمت اعظم این حسابات به اسعار خارجی باز شده اند. در سال ۲۰۱۹ در حدود ۸/۳ ملیون حساب بانکی افتتاح شده بود که به این حساب نود فیصد مردم کشور با بانک سروکار داشتند و فعاله نام ندارند. در سال ۲۰۲۰ تناسب بین داشته های بانکها و تولیدات ملی به ۲۲٪ میرسد و تناسب بین قرضه های بانکی و تولید ملی صرف سه فیصد بوده که کمترین رقم رادر جهان تشکیل میداد. علاوه تا تناسب بین قروض بانکها و داشته های بانکها در ۲۰۲۱ به ۴/۱۳٪ میرسد که نشان دهنده آنست که قسمت فوق العاده زیاد پول در داخل بانکها عاطل میماند و فقط ۱۷٪ پس انداز هادری بانکها قرض داده میشود و پس.

استاد محمد محقق کانادا

درنگی بر پیوند اسلام و سیاست (۲)

آیا اسلام دین منحصر به فرد است؟ در بحث پیشین گفته شد که ادیان، به شمول اسلام، در اساس به اموری می پردازند که فراتر از توان عقل آدمی است و آنچه عقل متعارف از عهده آن برآمده بتواند، به شمول سیاست، در اساس مربوط قلمرو دین نیست؛ هر چند که به شکل عارضی و ضمنی بر زبان دین آمده باشد. چنان که تجربه چند هزار ساله بشر نشان می دهد، انسان می تواند به کمک علوم و مهارت هایی که دستاورد خودش هست، به نظم و نسق این امور بپردازد. ساختن نظام سیاسی از اموری است که انسانها باتکیه بر توانایی های خود در تاریخ به آن اقدام کرده و هر چه تجارب شان یخته تر شده، تعدیلات بیشتر و بهتری در ساختارهای سیاسی شان اعمال کرده اند و در این کار و امدها هیچ دینی نبوده و نیستند. اقتصاد، تجارت و بقیه امور متعارف زنده گی نیز همین گونه هستند. ممکن است در مقطعی از تاریخ بشر پیامبران برخی از ادیان در سیاست دخالتی کرده باشند، اما این کار از جنس بقیه تلاش های بشری برای سر و سامان دادن به امور معیشت مردم بوده است، نه کاری خارق العاده که جنبه های متافزیک و ماوراء الطبیعی پیدا کرده باشد.

به این ترتیب در سال ۲۰۲۰ تنها ۵/۴٪ سرمایه بانکها به قرضه تبدیل گردید که این رقم در سال ۲۰۲۱ به تقریباً صفر تقرب یافت. داشته های بانکها اکثریاً در افغانستان بانک ذخیره میگردد.

فعالتهای بانکی در افغانستان تاثیر مشهودی بر اقتصاد مملکت به قسمتی که بانکها و بانک مرکزی در امریکا وارد مینمایند وارد نمیسازند. کار عمده بانکهای ماتنها انتقال پول و تحصیل پول از یک عده مشتریان است و پس. اخیراً مفاد بانکها مخصوصاً درک اعطای قرضه تقلیل فاحش یافته است. ربح بانکی بین ۵ الی ۱۷٪ تقریباً در هر کشور که رقم پایین به پس انداز کنندگان پرداخته میشود و رقم بالا را بانک از مقروضین بدست می آورد. در مقابل قرضه ها بانک بین ۱۵۰ و ۲۰۰٪ تضمین تقاضا میکند. تناسب بین مقدار پول نقد در دخل و مقروضیت بانک در سال ۲۰۲۱ به ۸۹/۸۶٪ تقریباً داشت که این تناسب در امریکا و اکثر کشورهای پیشرفته صرف حدود ۱۵٪ میباشد.

یک شکایت مستدام معامله داران بانکهای خصوصی کشور بلند بودن تکت پولی است که بر مقروضین وضع میگردد. در امریکا فعالیت تکت پولی بر قرض کنندگان در حدود چهار فیصد است و در کشورهای صنعتی بطور عموم همین رقم تطبیق میشود. در مالکی که بازار فروش اسناد قرضه (باند دولتی) فعال و گرم دارند، تغییر قیمت اسناد قرضه بر فیصدی تکت پولی اثر میگذارد و تکت پولی غیر متناسباً بانرخ اسناد قرضه حرکت مینماید، به شکلی که اگر قیمت اسناد قرضه بلند برود (مثلاً در اثر بلند رفتن تقاضا برای اسناد قرضه)، تکت پولی تنزیل میکند و اگر قیمت اسناد قرضه کاهش یابد، فیصدی تکت پولی افزایش می جوید. در افغانستان این عوامل وجود ندارد بلکه بانکها تکت پولی را تا اندازه به ملاحظه شاخص های مخصوص خود تعیین میکنند. مثلاً سابقه داری مشتری در ارتباط به بانک و کیفیت معاملات ماضی وی، درآمد ماهوار مشتری، حجم و مبلغ قرضه، تناسب بین قرضه و ارزش تضمین، نحوه و مقصد استفاده از قرضه، مدت دوام قرضه، پس پرداخت قرضه به نوع اقساط و تفاریق، نوعیت تضمین، صورت استفاده از قرضه (مثلاً تکت پولی قرضه برای خرید یک خانه برای بود و باش خود قرض گیرنده پایین تراست به مقایسه تکت پولی برای خرید خانه به منظور کرایه دادن یا استفاده تجارتي)، تناسب بین قیمت خانه یا مال التجاره تحت تضمین و مبلغ قرضه (سی فیصد تناسب عمومی است دارد)، موجودیت دارایی قرض گیرنده بر علاوه مال تحت تضمین، مدتی که مال تحت تضمین در اختیار قرض گیرنده باقی میماند، وضع موجوده ملکیت تحت تضمین که آیا ملکیت ترمیم پذیر است یا کاملاً سالم، ثبات محل بود و باش قرض گیرنده و غیره موارد اقتضایی دیگر اند که با آنکه در پالیسی بانکها صراحت ندارند، در تعیین تکت پولی نقش بازی میکنند. (دنباله در صفحه هشت)

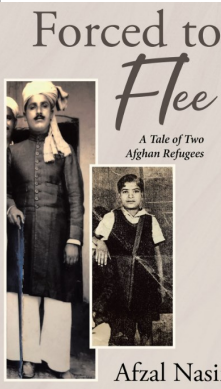
گریز اجباری

ماجرای دو مهاجر افغانستانی

نگارش محمد افضل ناصری
را علاقمندان از آمازون به دست آورده می توانند.

Amazon.com

amazon



پیامبران هم مانند دیگر انسانها نسبت به شرایط سیاسی و اجتماعی پیرامون خود حساس بوده اند و در جاهایی به آنها واکنش نشان می داده اند و در مواردی برای تغییر اوضاع سیاسی تلاش می کرده اند. این کاری است که هر انسان نرمالی انجام می دهد و اگر پیامبری هم این کار را کرده باشد، دلیلی بر این نیست که این قلمرو در مالکیت او قرار گرفته و بخشی از دین وی شده باشد. اصلاً قرار بر این نبوده که پیامبران درویشان دنیا گریز باشند و کاری به سیاست و بقیه امور زنده گی نداشته باشند، که اگر چنین می بودند انسان هایی غیر نرمال می شدند و نمی توانستند الگویی برای بقیه انسانها باشند؛ اما این که یک پیامبر مانند هر انسان دیگر به سیاست زمانه اش پرداخته باشد سیاست را تبدیل به امری ذاتاً دینی نمی کند و سرشت آن همچنان دنیوی می ماند.

این سخن با آنکه بدیهی می نماید، از نظر بنیادگرایان مردود و غیر قابل پذیرش به شمار می رود. آنان میگویند که این سخن اگر در حق سایر ادیان درست باشد، در حق اسلام درست نیست و نباید یهودیت و مسیحیت تحریف شده یا بودیسم و هندویسیسم را با اسلام مقایسه کرد. آنان می گویند که اسلام دینی منحصر به فرد است که ماهیتی کاملاً متفاوت دارد و سخن گفتن از پیوند آن با سیاست بهیچ روی همسان با سخن گفتن از پیوند دین و سیاست به معنای عام این کلمه نیست؛ زیرا از نظر آنان، ادیان دیگر ناقص هستند و راهکاری برای ابعاد مختلف زنده گی ندارند و نباید آنها را با اسلام در یک ترازو قرار داد.

این که اسلام از سایر ادیان فرق دارد سخنی درست است؛ به این معنا که اسلام به مثابه یک آیین مستقل دارای ویژه گی هایست که آنرا از سایر ادیان متمایز می سازد، اما این ویژه گی مخصوص اسلام نیست و هر دین دیگری نیز همین حکم را دارد؛ زیرا هر دینی در ذات خود منحصر به فرد است و هیچ دینی را نمی توان یافت که دقیقاً مانند ادیان دیگر باشد. این درست مانند داستان آدم هاست که هر کدام برای خودش ویژه گی هایی منحصر به فرد دارد و دو آدم نمی توان یافت که در ظاهر و باطن مانند هم باشند؛ اما این منحصر به فرد بودن به این معنا نیست که شباهت هایی میان آنها نیست. همان طور که هر آدم در عین منحصر به فرد بودن دارای شباهت های مهمی با بقیه آدمها است، هر دینی نیز در عین منحصر به فرد بودن شباهت های مهمی با بقیه ادیان دارد.

اما این که اسلام به مثابه دین، دین کاملی است یک بحث است و این که بگوییم دیگر ادیان ناقص هستند بحثی دیگر. اگر این را قبول داشته باشیم که ادیان دیگر، به ویژه یهودیت و مسیحیت از سوی خدا و به دست پیامبران برگزیده او به انسانها فرستاده شده اند، پس پیش فرض ناقص بودن آنها درست نیست؛ زیرا خداوند اگر دین را برای هدایت بنده گانش بفرستد، هدایت ناقص نمی فرستد. این خلاف حکمت و عدالت او است که برای بخشی از انسان هادین ناقص و برای بخشی دیگر دین کامل بفرستد. در واقع، هر دینی از نظر پیروان خودش دین کامل است و همان طور که ما مسلمانان اسلام را کامل می دانیم پیروان سایر آیینها نیز ادیان شان را کامل می دانند و معتقدند که آیین شان کامل ترین آیین در روی زمین است و از منظر آن چه از یک دین انتظار دارند هیچ کم و کاستی ای ندارد.

در مقام مقایسه میان ادیان می توان آنها را با هم سنجید و می توان ادعا کرد که در فلان زمینه این دین طرح مشخص تری دارد و در فلان زمینه آن دین؛ چنان که در علم دین شناسی تطبیقی چنین تلاش هایی از سوی متخصصان صورت می گیرد. همچنان، به لحاظ توالی زمانی نیز می توان سنجشی به عمل آورد و گفت که مثلاً این دین چند در صد از آن دین تأثیر پذیرفته و تداوم آن، یا نسخه ای پیشرفته تر از آن است. این گونه پژوهشها عملاً انجام شده و دیدگاههایی از این نوع ارائه شده است، اما هر دینی به لحاظ دین بودن کامل است و اگر چنین نمی بود به حیث یک دین در تاریخ تثبیت نمی شد. (دنباله در صفحه هفت)

شرح اشتراک هفته نامه امید

ایالات متحده: ۶ ماه (۴۰ دالر - یکسال (۸۰) دالر

کانادا: ۶ ماه (۴۵) دالر - یکسال (۹۰) دالر

سایر کشورها: ۶ ماه (۵۰) دالر - یکسال (۱۰۰) دالر

Omaid Weekly

12286 Ashmont Ct #202

Woodbridge, VA 22192-7075 U.S.A.

Tel/Fax : (703) 491-6321

Email: mkqawi471@gmail.com

کرونولوژی وقایع جهانی

جلداول جنوری ۲۰۱۴ - دسمبر ۲۰۱۸

جلد دوم جنوری ۲۰۱۹ - دسمبر ۲۰۲۰ میلادی

کرونولوژی یا ثبت



تاریخی رویدادها در هر عصری از اهمیت خاص برخوردار بوده است و همین نیاز به داشتن علم و آگاهی در باب حوادث و وقایع بصورت تاریخوار سبب شده که شماری از کتب مهم تاریخی در دوره اسلامی به زبان های عربی و پارسی دری شرح رویداد هار بصورت سال به سال نگاشته اند.

در عصر ما که سیر وقوع حوادث نسبت به اعصار گذشته سرعت سرسام آوری به خود گرفته و تاثیر واقعات جنگ و صلح و تماس ملت ها با هم ، سانحات و وقایع تلخ و دردناک طبیعی و غیرطبیعی و رویداد های گوارا و دلپذیر چون برنامه های هنری و ورزشی در هر کنج جهان که روی می دهد ، به نحوی برگوشه های دیگر جهان نیز تاثیر می گذارد . از این جاست که کرونولوژی نگاری در زمانه ما اهمیت بیشتر کسب می کند و اهل رشته های مختلف در ساحه علم و هنر و فرهنگ را به آن نیاز جدی می افتند.

کرونولوژی وقایع جهانی، در دوجلد، گردآورده آقای محمدعظیم امینی، که گویا در نوع خودش، در دیار ما سابقه نداشته، به آن نیازمندی اهل دانش وینش پاسخ می دهد. تردید نمی توان داشت که آقای امینی با پشتکار و حوصله مندی، کمبود بزرگی را جبران کرده است. مقدمه اثر بسیار کوتاه است و می بایست درباره واقعه نگاری تاریخی توضیح بیشتری ارائه می داد. امید است در مجلد بعدی و یانهنگام تجدید چاپ این اثر، مورد توجه قرار دهد.

پشتکار، کوشایی و زحمت کشی نویسنده در تدوین این دومجلد به حق سزوار ستایش و تمجید است. اداره

اساسی به شهروندان است، هیچ دستاورد چشمگیر و متفاوتی از بقیه نظامها ندارند. آنان در واقع برای پرده انداختن بر ناکامی های شان به حیث نظام سیاسی، الم شنگه ای به نام تطبیق شریعت را به پا می کنند. در دوران اول طالبان وزیر معارف شان دریکی از مساجدهرات سخنرانی می کرد و در مزایای نظام شان میگفت که ای مردم افتخار کنید که شما تنها کشوری هستید که امیر المومنین دارید و هیچ کشور دیگر امیر المومنین ندارد. مردم البته در میان خود میگفتند که امیر المومنین را بخوریم یا بپوشیم؟ دولت برای این ساخته می شوند تا سطح زندگی مردم را بهتر کنند، از مشکلات و رنج های شان بکاهند و برای پیشرفت و ترقی کشورهای شان کاری انجام دهند.

بنابراین، چه دینی به سیاست پرداخته باشد و چه نپرداخته باشد، هیچ تأثیری بر دین بودن آن ندارد و از این نظر اسلام و سایر ادیان مانند هم هستند و نمی توان بحث منحصر به فرد بودن اسلام را در کانتکت اسلام و سیاست مطرح کرد. این ادعا که اسلام چون با بقیه ادیان فرق دارد، سیاست بخشی از تعالیم آن است، یا باید باشد، به گونه ای که حسن البنا و سایر بنیادگرایان مطرح کرده اند، ادعای میان تهی است و ناکامی این نظریه در میدان واقعیت های عملی اثبات شده است.

بعد از زندان شاه امان الله خان

شد آنوقت که دروازه خانقاه حضرت امام ربانی (رح) که من به خدمت این دروازه شرف پاسبانی را دارم به روی پناهگزیان باز و مفتوح است. ازین بیانیه من اکثریه ملتجنین را اطمینان حاصل شده و مراجعت کردند، تنها همشیره امان الله خان یک شب را به خانه اخوی محمد یوسف جان آقا گذاشتانند. / (دنباله دارد)

احکام اخلاقی سرشت متفاوتی دارند، زیرا تکیه گاه شان وجدان است نه اجبار بیرونی و در همه ادیان به صورت عموم وجود دارند. احکام تقنینی که تنها با تکیه بر نیروی دولتی امکان پیاده شدن دارند، از سوی اکثر ادیان کاملاً به عقل متعارف و انباده شده و شماری از ادیان که به این عرصه پرداخته، چیزی متفاوت از جنس احکام عقل عرفی عرضه نکرده اند؛ حتا اگر در شکل خود تا حدی متفاوت به نظر برسند.

در عمل نیز می بینیم که جامعه ای مانند جاپان که عمدتاً بودایی است، علی رغم نپرداختن آیین بودیسم به سیاست، در عرصه سیاسی از اکثر کشورهای مسلمان دستاوردهای مهم تری داشته و یکی از نظام های موفق در این عصر را دارد. این تجربه عملی نشان می دهد که قلمرو سیاست اساساً مربوط به عقل متعارف انسانی است و اگر از آن به درستی کار گرفته شود و توهمات ایدئولوژیک مذهبی یا غیرمذهبی آن را از کار کرد سالم باز ندارد، می تواند این عرصه را به خوبی سروسامان بدهد و به جنگ و منازعات دیرینه پایان ببخشد. همچنان هند با پیروی اکثر مردم آن از آیین هندو که سیاست را بخشی از دین نمی دانند، در مقام مقایسه با پاکستان که رژیم آن جمهوری اسلامی است و از بدو تأسیس دین و سیاست را در هم آمیخته است، موفق تر بوده و پیشرفت های بهتری کرده است. نمونه های فراوانی از کشورها را می توان نشان داد که سیاست شان رنگ دینی نداشته، ولی در عرصه دولت داری و عرضه خدمات به مردمش موفقیت های چشم گیری داشته اند. به عکس، نظام های سیاسی ای مدعی تطبیق دین در کشورهای اسلامی به شمول نظام هایی که رهبری شان به دست نیروهای اسلام گرای سیاسی بوده است، مانند سوآن، ایران، افغانستان، موصل، رقه و بقیه نقاط، هیچ موفقیت ویژه ای نداشته اند که آنانرا از سایر نظام های دنیا متفاوت و برتر نشان بدهد.

اگر گفته شود، چنانکه گروه های بنیادگرا ادعا می کنند، که کشورهای مسلمان به اسلام عمل نمیکنند و به این جهت موفقیتی نداشته اند، باید پرسید که هرگاه سوآن بایش از ۳۰ سال حاکمیت اسلامگرایان و ایران بایش از ۴۰ سال حاکمیت اسلامگرایان و پاکستان و افغانستان و عراق و غیره نیز با سالهای طولانی داد و فغان درباره نفاذ شریعت، هیچ کدام به اسلام عمل نکرده اند، پس معیار عمل کردن به اسلام چیست؟ چنین ادعایی درست نیست. در عمل، گروه های سیاسی بنیادگرا در این کشورها نه تنها تلاش شان را برای تطبیق اسلام در عرصه های سیاسی و اجتماعی به کار بستند، بلکه کوشیدند نشان بدهند که از پیغمبر و صحابه نیز مسلمان ترند و بیش تر از آنان به عیار کردن شرایط شان با معیارهای اسلام تلاش دارند!

در تمام تاریخ صدر اسلام، از زمان پیغمبر و صحابه تا دوره های اموی و عباسی و عثمانی، نمونه ای وجود ندارد که زن غیرمسلمانی را در محفل رسمی یا غیر رسمی به پوشش حجاب مجبور کرده باشند، اما حاکمان بنیادگرای ایران و افغانستان حتی زنان نامسلمانی را که در هیأت های رسمی وارد این کشورها میشوند، به پوشش حجاب اجباری وادار میکنند. در حاکمیت خلفای راشدین بانوانی که کنیز بودند حق داشتند با سرو بازوی عریان به کوچه و بازار بگردند، اما در حاکمیت های مسلمانان بنیادگرا هیچکس چنین حقی را ندارد. در چند قرن اول تاریخ اسلام، زنان غیرمسلمانی که اتباع قلمرو اسلام بودند، حق داشتند مطابق با رسم و رواج دینی شان لباس بپوشند و مجبور نبودند که خود را به شکل زنان مسلمان در آورند، اما در حاکمیت این گروه ها چنین حقی ندارند. در ایران شهروندان زن یهودی، مسیحی و زرتشتی مجبورند لباس زنان مسلمان را بپوشند، چنان که در افغانستان زنان هندو و سیک مجبورند خودشان را به هیأت و قواره زنان مسلمان در آورند. بنابراین، نمی توان گفت که این حکومت ها تلاشی برای اسلامی کردن جامعه انجام نداده اند. به عکس، آنان همه زورشان را در این راه زده و هیچ عرصه ای از عرصه های زنده گی اجتماعی را به حال خودش رها نکرده اند. آنان حتی به سنگ دست شویی ها، مانکن های پشت ویتترین مغازه ها، عکس های چاپ شده روی کالاهای تجار تی و تصویر زنان در رسانه ها نیز دخالت می کنند تا آن ها را به زعم خود با اسلام برابر کنند. این همه اغراق و مبالغه در دین زدگی و دین خوئی را در هیچ دوره ای از تاریخ اسلام، به ویژه صدر اسلام سراغ نداریم. بنیادگرایان عملاً نشان می دهند که حتی به مسلمانی پیغمبر و صحابه راضی نیستند و میخواهند چند گام از آنان پیش باشند؛ اما واقعیت اینست که علی رغم این تلاشها، نظام سیاسی این کشورها نه تنها هیچ امتیازی بر سایر نظام های سیاسی دنیا نداشته، بلکه از کاستی ها و نارسایی های بیشتری رنج برده و ناکارآمد تر از بقیه رژیم ها بوده است.

اساساً این همه تأکید این رژیم ها بر تطبیق شریعت و احیای مظاهر بیرونی دین در زنده گی سیاسی و اجتماعی به این جهت است که در عرصه های اصلی حکومت داری که فلسفه وجودی پیدایش دولت ها را تشکیل می دهد و عبارت از ارایه خدمات

درنگی بر پیوند اسلام و سیاست

برای این که بدانیم آیا یک دین و آیین کامل است یا ناقص، چه معیاری داریم؟ اگر معیار ما پوشش دادن همه مسایل این دنیا باشد، هیچ دینی نیست که به تمام پدیده های هستی یا همه قضایای زنده گانی این جهان پرداخته باشد. میلیون ها قضیه در این جهان وجود دارد که نه در اسلام آمده است و نه در هیچ دین دیگری، از منطق و فلسفه و هنر و ریاضیات و علوم طبیعی تا قضایای اجتماعی و فرهنگی ای که متعلق به سرزمین ها و تمدن های دیگر است. برای نمونه، اگر سخن از مسایل علمی باشد، دهها و صد ها هزار مسأله علمی هست که از سوی دانشمندان کشف شده هم در باره زمین هم درباره موجودات زنده ای که در آن بسر میبرند هم در باره سیارات، ستاره ها، کهشکان ها و فضای لایتناهی که نه در اسلام به آنها پرداخته شده و نه در هیچ دین دیگری. همچنان درباره مناطق روی زمین و انسانهای ساکن در این مناطق و مشکلاتیکه داشته اند، باز هم نه در اسلام به شکل کامل سخنی گفته شده و نه در هیچ آیین دیگری مثلاً در قرآن مردم به صورت عام مورد خطاب قرار می گیرند، اما وقتی از اقوام نام برده میشود عمدتاً سخن از قوم بنی اسرائیل است و سپس از ساکنان جزیره العرب در محوریت مردم قریش. از گذشته گان تنها از چند قوم معدود، مثلاً عاد و ثمود یاد شده که نام شان برای ساکنان جزیره العرب و اطراف آن آشنا بود. از این فراتر، هیچ سخنی درباره مردمان استرالیا، آسیای دور، شمال اروپا، اعماق افریقا، امریکای لاتین و غیره وجود ندارد؛ در حالیکه در زمان نزول قرآن این کشورها دارای تمدنها و فرهنگهای خاص خود بوده اند و مسایل و مشکلاتی داشته اند که کمتر از بنی اسرائیل و مردم شبه جزیره عربستان نبوده است. همچنان اگر کامل بودن دین رابه این معنا بگیریم، باید بجای ۱۳۰ بار سخن گفتن از موسی و بنی اسرائیل و احیاناً به صورت تکراری، بهتر بود که درباره مردمان آسیای مرکزی و پیامبرانی که برای آنان فرستاده شده بودند، یاد درباره مشکلاتیکه در مسیر هدایت مردمان امریکای لاتین وجود داشته است، مطالبی گفته میشد و یادی از چین و جاپان قدیم میشد و یاز فلاکت های بومیان استرالیا و سرخ پوستان امریکای قدیم نکته ای به میان می آمد. اگر چنین میشد هم تصویر کامل تری از سلسله پیامبری بدست داده می شد هم برای مردمان آینده اعجازی قطعی بود؛ زیرا از چیزی خبر داده میشد که عربها هیچ اطلاعی درباره اش نداشتند.

اما در واقع، معیار کامل بودن اسلام یا هیچ دین دیگری پرداختن به همه این مسایل نیست. معیار کامل بودن هر دین، چنان که در قسمت پیشین این نوشتار اشاره شد و دانشمندان علم ادیان بر آن تاکید کرده اند، وجود همان سازه ها و عناصریست که یک دین را دین می سازد، یعنی: «عقاید، اسطوره ها، مناسک عبادی و امور اخروی و سپس اخلاق، قوانین، زنده گی نامه های مقدس، جماعت یا امت و امور باطنی و معنوی.» «هر دین و آیینی با داشتن چنین عناصری می تواند به زنده گی پیروانش معنا ببخشد، هستی را برایش تفسیر کند، نسبتش را با جهان پیرامونی توضیح دهد، هدف از آفرینش را برایش قابل درک بگرداند و رفتارش را در برابر دیگران منضبط به ضوابط و اصول بسازد. اگر از این نظر به سراغ ادیان برویم، هر دین، یا اکثر ادیان، به ویژه ادیان بزرگ کامل هستند و چنین کارکردی در زنده گی پیروان شان دارند و به همان علت میلیون ها آدم در سایه آنها آرمیده و زنده گی را برای خود از آن طریق معنادار یافته اند.

شماری از دانشمندان، مانند مصطفی ملکیان، محتویات اساسی ادیان را چهار چیز دانسته اند: (۱) رابطه انسان با خود، (۲) رابطه انسان با انسان های دیگر، (۳) رابطه انسان با جهان هستی، (۴) رابطه انسان با خدا و ماورای هستی. وی سپس توضیح می دهد که برخی از ادیان به دو محور اکتفا کرده اند، مانند بودیسم، که رابطه انسان با انسان را کاملاً به عقل عرفی و انباده و رابطه انسان با خدا را مسکوت گذاشته و تمرکز خود را بر رابطه انسان با خود و رابطه انسان با جهان هستی گذاشته است؛ اما برخی ادیان به هر چهار محور پرداخته اند، مانند یهودیت و اسلام که احکامی مفصل درباره رفتارهای آدمی در عرصه های اجتماعی دارند. البته بودیسم رابطه خدا و انسان را به معنایی که ما می شناسیم مسکوت گذاشته است، نه این که به صورت کلی و بنیادی به فراموشی سپرده باشد، بلکه در بودیسم خدا از جهان هستی جدا تصور نمی شود و رابطه انسان با جهان در واقع متضمن رابطه انسان و خدا هم هست، اما در پیچه مهم ورود انسان به باطن هستی تمرکز بر خویشتن و کشف نیروهای نهفته وجودی خود و به آشتی رسیدن با من انسانی درون خویشتن است.

به هر روی، پرداختن یا نپرداختن به امور تنظیم کننده رابطه انسان با انسان ها در سطح سیاسی و اجتماعی تأثیری بر کمال و نقصان دین ندارد؛ به ویژه از حیث احکام تقنینی، نه احکام اخلاقی. مراد از احکام تقنینی آن دسته از قوانین و مقررات اند که پشتوانه اجرایی شان نیروی حکومت و دستگاه های اجرایی است.

